arXiv:1402.0344v1 [math.NT] 3 Feb 2014

Formes quadratiques de discriminants emboîtés

François Arnault*

Université de Limoges — XLIM (UMR CNRS 6172)
123 avenue Albert Thomas, F-87060 Limoges Cedex, France

Résumé. Les formes quadratiques binaires ont été initialement considérées par Fermat, Lagrange, Legendre. Puis Gauss, dans les *Disquisitiones Arithmeticae* publiées en 1801, est le premier à leur donner un développement significatif, avec en particulier la loi de composition.

Leurs applications pratiques sont multiples. Elles fournissent une manière explicite de manipuler des idéaux de corps quadratiques. De nombreux algorithmes de factorisation les utilisent : [8][10][11][12]. Elles sont aussi utilisées en cryptographie, en particulier pour les systèmes NICE [9] puis [7]. Les systèmes de chiffrement NICE utilisent des formes quadratiques de discriminants $\pm p$ et $\pm pq^2$ où p et q sont des nombres premiers. Cet article précise les liens entre les formes de discriminant D et celles de discriminant Df^2 (avec $f > 1$ entier), ce qui est essentiel pour l'analyse de NICE et de ses attaques [1][4][5]. Il introduit aussi la notion de formes quadratiques semi-équivalentes et en explicite plusieurs caractérisations, utiles pour l'analyse de ces attaques [1].

1. Introduction

Cette section rappelle quelques définitions et résultats simples sans démonstration. Elle se limite volontairement à ce qui est indispensable pour la suite, passant donc sous silence des pans entiers de la théorie, comme la notion de réduction et la loi de groupe sur les classes d'équivalence. Parmi les nombreux ouvrages de référence sur les formes quadratiques, je mentionne [2][3][6].

Formes

Une *forme quadratique binaire* est un polynôme homogène à deux variables

$$q(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2.$$

Le cas qui nous intéresse, par la richesse de son arithmétique, est celui où les coefficients a, b, c sont entiers. Nous utiliserons le terme abrégé de *forme* pour forme quadratique binaire à coefficients entiers. On suppose de plus que le *discriminant*

$$\mathrm{disc}(q) = D := b^2 - 4ac$$

n'est pas un carré parfait (puisque les propriétés des formes quadratiques de discriminant D sont liées au corps sous-jacent $\mathbb{Q}(\sqrt{D})$). Si $D > 0$, on parle de forme quadratique *réelle*. Si $D < 0$, on parle de forme quadratique *imaginaire*, et on ne s'intéresse dans ce cas qu'aux formes définies positives (i.e. telles que $a > 0$). Nous noterons souvent une forme quadratique en listant ses coefficients $q = (a, b, c)$. Une forme quadratique (a, b, c) est dite *primitive* si $\mathrm{pgcd}(a, b, c) = 1$.

Discriminants

1.1. — Définitions. J'appelle *discriminant* un entier non carré parfait et congru à 0 ou 1 modulo 4. On appelle *discriminant fondamental* un entier non carré parfait vérifiant

$$\begin{cases} D \equiv 1 \text{ modulo } 4 \\ D \text{ sans facteur carré} \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} D \equiv 0 \text{ modulo } 4 \\ D/4 \equiv 2 \text{ ou } 3 \text{ modulo } 4 \text{ et sans facteur carré} \end{cases}$$

Un discriminant de forme quadratique est donc un discriminant au sens de la définition 1.1. Inversement, tout non carré parfait congru à 0 ou 1 modulo 4 est un discriminant de forme quadratique (par exemple $x^2 - (D/4)y^2$ si $D \equiv 0$ modulo 4, et $x^2 + xy + ((1 - D)/4)y^2$ si $D \equiv 1$ modulo 4).

On montre facilement qu'un discriminant D est fondamental si et seulement si il n'existe pas de discriminant de la forme D/f^2 avec $f > 1$ entier. On montre aussi que D est fondamental si et seulement si toutes les formes quadratiques de discriminant D sont primitives.

* Adresse électronique : arnault@unilim.fr

1.2. — Lemme. *Soient q une forme quadratique primitive et f un entier non nul. Alors q est équivalente à une forme $q' = ax^2 + bxy + cy^2$ avec* $\operatorname{pgcd}(a, f) = 1$. □

Action, équivalence

Soient q une forme et $M = \left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right)$ une matrice (à coefficients réels, et non nécessairement de déterminant 1). On note $q \cdot M$ le trinôme q' donné par

$$q'(x, y) = q(px + ry, sx + ty) = q(p, s)x^2 + \big(q(p + r, s + t) - q(p, s) - q(r, t)\big)xy + q(r, t)y^2. \tag{1}$$

On obtient ainsi une action à droite sur les formes.

1.3. — Proposition. *Si $q' = q \cdot M$ alors* $\operatorname{disc} q' = (\det M)^2 \operatorname{disc} q$. □

Lorsque la matrice M est à coefficients entiers de de déterminant 1, c'est-à-dire $M \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, on dit que q et q' sont (proprement) équivalentes, et on note $q \sim q'$. Deux formes quadratiques équivalentes ont donc même discriminant. D'autre part, si l'une est primitive, l'autre aussi. On montre que l'ensemble $H(D)$ des classes de formes quadratiques primitives de discriminant D est fini.

Les matrices $S = \left(\begin{smallmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}\right)$ et $T = \left(\begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$ engendrent le groupe $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Leur action (et plus généralement, l'action de $T^k = \left(\begin{smallmatrix} 1 & k \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$ avec $k \in \mathbb{Z}$) sur les formes est donnée par

$$(a, b, c) \cdot S = (c, -b, a),$$
$$(a, b, c) \cdot T^k = (a, b + 2ka, c + kb + k^2a).$$

En appliquant certaines de ces transformations selon un algorithme simple, on obtient après un nombre fini d'étapes une forme dite *réduite* équivalente à la forme initiale — et cet algorithme de réduction est essentiel pour la théorie et les applications des formes quadratiques — mais cela ne sera pas développé ici.

2. Discriminants emboîtés

Les résultats mis en relief ici sont pour l'essentiel éparpillés dans [3][2][6], mais la notion de formes semi-équivalentes que j'introduis ci-dessous n'y est pas présente explicitement. Nous considérons deux discriminants, D et Df^2 où f est un entier > 1.

Matrices de remontée

Pour g entier tel que $0 \leqslant g < f$, on pose $R_g = \left(\begin{smallmatrix} f & g \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$. On posera aussi $R_f = \left(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & f \end{smallmatrix}\right)$.

2.1. — Lemme. *Les matrices R_g sont de déterminant f et deux-à-deux non équivalentes sous l'action de* $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$.

Démonstration — L'assertion sur le déterminant est claire ; montrons la deuxième. Supposons que R_g et R_h sont équivalentes, c'est-à-dire qu'il existe une matrice $\left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right) \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ telle que $\left(\begin{smallmatrix} f & g \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)\left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right) = \left(\begin{smallmatrix} f & h \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$.

• Traitons d'abord le cas $g, h \neq f$. On a alors

$$\begin{pmatrix} f & g \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\begin{pmatrix} p & r \\ s & t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} fp + gs & fr + gt \\ s & t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f & h \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On obtient alors $s = 0$, $t = 1$, puis $p = 1$ et $fr + g = h$. Comme $0 \leqslant g, h < f$ on a donc $g = h$.

• Dans le cas $g \neq f$ et $h = f$, on obtient $s = 0$, $t = f$, puis $fp = 1$ et $r + g = 0$ ce qui est impossible pour $f > 1$. □

2.2. — **Lemme.** *Soient $f > 1$ un nombre premier, et $\left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right)$ une matrice à coefficients entiers et de déterminant f. Alors, il existe un unique $g \in \{0, \dots, f\}$ et une matrice $U \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ tels que $\left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right) = R_g U$.*

Démonstration — L'unicité de g résultera du lemme 2.1. Montrons l'existence. Puisque $pt - rs = f$, on a $\mathrm{pgcd}(s,t) \mid f$. Comme f est premier, ce pgcd vaut 1 ou f.

Supposons d'abord que $\mathrm{pgcd}(s,t) = 1$, et notons λ et μ des coefficients de Bézout : $\lambda s + \mu t = 1$. On vérifie alors que

$$\begin{pmatrix} p & r \\ s & t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t & \lambda \\ -s & \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f & \lambda p + \mu r \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Soit k entier tel que $0 \leqslant \lambda p + \mu r - kf < f$. On a ensuite

$$\begin{pmatrix} f & \lambda p + \mu r \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f & g \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = R_g \qquad \text{où } g = \lambda p + \mu r - kf.$$

En posant $U^{-1} = \left(\begin{smallmatrix} t & \lambda \\ -s & \mu \end{smallmatrix}\right)\left(\begin{smallmatrix} 1 & -k \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$, on a bien $\left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right) U^{-1} = R_g$. De plus, $U = \left(\begin{smallmatrix} \mu + ks & kt - \lambda \\ s & t \end{smallmatrix}\right) \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$.

Il reste le cas où $\mathrm{pgcd}(s,t) = f$. On vérifie que

$$\begin{pmatrix} p & r \\ s & t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t/f & -r \\ -s/f & p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & f \end{pmatrix}.$$

On a donc la relation cherchée, avec $g = f$ et $U = \left(\begin{smallmatrix} t/f & -r \\ -s/f & p \end{smallmatrix}\right)^{-1} = \left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s/f & t/f \end{smallmatrix}\right)$. □

La remontée principale

Nous allons expliciter les liens entre les matrices de discriminant D et celles de discriminant Df^2. Pour commencer, cette sous-section énonce une proposition selon laquelle toute forme de discriminant Df^2 est obtenue à partir d'une forme de discriminant D, en lui appliquant une matrice de remontée spécifique (à savoir R_f).

2.3. — **Propriété.** *Soient $f \in \mathbb{N}^*$ et $q = ax^2 + bxy + cy^2$ une forme quadratique primitive de discriminant D et telle que $\mathrm{pgcd}(a, f) = 1$. Alors $Q = q \cdot R_f$ (on a donc $Q(x,y) = q(x, fy)$) est une forme quadratique primitive de discriminant Df^2.*

Démonstration — La valeur du discriminant résulte de la proposition 1.3. Posons $Q = Ax^2 + Bxy + Cy^2$. On a donc $A = a$, $B = fb$ et $C = f^2 c$. Tout facteur premier p commun à A, B et C doit aussi diviser b et c puisque $\mathrm{pgcd}(a, f) = 1$. □

2.4. — **Lemme.** *Soit $Q = Ax^2 + Bxy + Cy^2$ une forme quadratique de discriminant Df^2. On suppose que $\mathrm{pgcd}(2A, f) = 1$. Alors Q est équivalente à une forme quadratique $Q' = A'x^2 + B'xy + C'y^2$ telle que $f \mid B'$ et $f^2 \mid C'$ (et aussi $A' = A$).*

Démonstration — D'après Bézout, il existe deux entiers λ et μ tels que $2\lambda A + \mu f = 1$. Posons $M = \left(\begin{smallmatrix} 1 & -\lambda B \\ 0 & 1 \end{smallmatrix}\right)$ et $Q' = Q \cdot M$. On a alors $A' = A$ et

$$B' = B - 2A\lambda B = B - (1 - \mu f)B \equiv 0 \pmod{f}.$$

De plus, on a $\det M = 1$ donc $\operatorname{disc} Q' = \operatorname{disc} Q = Df^2$. Donc $f^2 \mid B'^2 - 4AC'$. Puisque $f \mid B'$ et $\mathrm{pgcd}(f, 4A) = 1$, on obtient $f^2 \mid C'$. □

2.5. — **Proposition.** *On suppose f impair. Soit Q une forme primitive de discriminant Df^2. Il existe une forme primitive q de discriminant D telle que $Q = q \cdot R_f U$ où $U \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$.*

Démonstration — Posons $Q = Ax^2 + Bxy + Cy^2$. Le lemme 1.2, permet de supposer que $\mathrm{pgcd}(A, f) = 1$. D'après le lemme 2.4, on peut supposer que $f \mid B$ et $f^2 \mid C$. Il suffit alors de poser $q = Q \cdot \left(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/f \end{smallmatrix}\right)$. □

Formes semi-équivalentes

J'introduis ici la notion de formes semi-équivalentes. Le théorème qui suivra permet de renforcer les propriétés des formes semi-équivalentes, lorsque f est premier.

2.6. — Définition. Soient Q_1 et Q_2 deux formes primitives de discriminant Df^2. Je dis que Q_1 et Q_2 sont *semi-équivalentes* (ou *fondamentalement équivalentes* lorsque le discriminant D est fondamental) si il existe deux formes primitives équivalentes q_1 et q_2 de discriminant D, deux entiers g_1 et g_2 avec $0 \leqslant g_1, g_2 \leqslant f$, ainsi que deux $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrices U_1, U_2, tels que $Q_i = q_i \cdot R_{g_i} U_i$ (pour $i = 1, 2$).

La semi-équivalence est une relation d'équivalence moins fine que l'équivalence : deux formes équivalentes sont nécessairement semi-équivalentes.

2.7. — Lemme. *Soient D un discriminant et $f \in \mathbb{N}^*$. Soient q et Q deux formes primitives de discriminants respectifs D et Df^2 telles que $Q = q \cdot R_g U$ pour en entier h ($0 \leqslant h \leqslant f$) et une $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrice U. Il existe une forme q_0 équivalente à q et $V \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ telles que $Q = q_0 \cdot R_f V$.*

Démonstration — Posons $q = ax^2 + bxy + cy^2$. Si $g = f$, c'est clair. Nous supposerons donc que $g < f$. Dans ce cas, $q \cdot R_g$ est alors donnée par

$$Q_g = q \cdot R_g = Ax^2 + BXY + CY^2 \qquad \text{avec } A = f^2 a,\ B = f(2ag + b) \text{ et } C = ag^2 + bg + c. \tag{2}$$

Appliquons $S = \left(\begin{smallmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}\right)$ puis $R_f^{-1} = \left(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/f \end{smallmatrix}\right)$:

$$\begin{aligned} Q_g \cdot SR_f^{-1} &= Cx^2 - \frac{B}{f}xy + \frac{A}{f^2}y^2 = (ag^2 + bg + c)x^2 - (2ag + b)xy + ay^2 \\ &= a(y - gx)^2 - b(y - gx)x + cx^2 \\ &= (ax^2 + bxy + cy^2) \cdot \begin{pmatrix} g & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = q \cdot \begin{pmatrix} g & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Posons $q_0 = q \cdot \left(\begin{smallmatrix} g & -1 \\ 1 & 0 \end{smallmatrix}\right)$. On a alors $Q_g = q_0 \cdot R_f S^{-1}$, donc $Q = q_0 \cdot R_f(S^{-1}U)$. □

Lorsque deux formes sont semi-équivalentes, et que f est premier, on peut affirmer que deux autres conditions, similaires mais un peu plus contraignantes que celle de la définition, sont satisfaites :

2.8. — Théorème. *On suppose f premier. Soient Q_1 et Q_2 deux formes primitives de discriminant Df^2. Alors chacune des deux conditions suivantes est satisfaite si et seulement si Q_1 et Q_2 sont semi-équivalentes.*

(a) Il existe une forme primitive q de discriminant D, deux entiers g_1 et g_2 avec $0 \leqslant g_1, g_2 \leqslant f$, et deux $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrices U_1, U_2 tels que $Q_i = q \cdot R_{g_i} U_i$ (pour $i = 1, 2$).

(b) Il existe deux formes primitives équivalentes q_1 et q_2 de discriminant D et deux $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrices V_1, V_2 telles que $Q_i = q_i \cdot R_f V_i$ (pour $i = 1, 2$).

Démonstration — Les conditions (a) et (b) sont *a priori* plus contraignantes que celle utilisée dans 2.6 pour définir la notion de formes semi-équivalentes. Il s'agit donc de montrer que, si Q_1 et Q_2 sont semi-équivalentes, elles satisfont (a) et (b). Supposons donc Q_1 et Q_2 semi-équivalentes, et reprenons les notations q_1, q_2, g_1, g_2, U_1, U_2 de la définition 2.6.

Soit $U \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ telle que $q_1 \cdot U = q_2$. On a $Q_2 = q_1 \cdot UR_{g_2}U_2$. D'après le lemme 2.2, on peut écrire $UR_{g_2} = R_g U'$ avec $0 \leqslant g \leqslant f$ et $U' \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. On obtient donc (a) avec $q = q_1$, en utilisant g dans le rôle de g_2, et $U'U_2$ dans celui de U_2.

D'autre part, le lemme 2.7 indique qu'il existe une forme q_1' équivalente à q_1 et une matrice $V_1 \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ telles que $Q_1 = q_1' R_f V_1$. De même, on a $Q_2 = q_2' R_f V_2$ pour une forme q_2' équivalente à q_2 et $V_2 \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. On a obtenu (b) puisque $q_1' \sim q_1 \sim q_2 \sim q_2'$. □

La descente

On verra en particulier ici que si deux formes semi-équivalentes sont obtenues à partir de deux formes q_1 et q_2 de discriminant D, alors $q_1 \sim q_2$.

2.9. — Lemme. *Soient $U \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ et $V = R_f U R_f^{-1}$. Soit $q = ax^2 + bxy + cy^2$ une forme telle que $\mathrm{pgcd}(a, f) = 1$. On suppose que $q \cdot V$ est une forme, c'est-à-dire que ses coefficients sont entiers. Alors $V \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$.*

Démonstration — On a $\det V = 1$. Il s'agit donc de montrer que la matrice V est à coefficients entiers. Posons $U = \left(\begin{smallmatrix} p & r \\ s & t \end{smallmatrix}\right)$. On a donc $V = \left(\begin{smallmatrix} p & r/f \\ fs & t \end{smallmatrix}\right)$. Posons $q \cdot V = a'x^2 + b'xy + c'y^2$. En vertu de (1), on a $c' = q(r/f, t) = a(r/f)^2 + brt/f + ct^2$. L'hypothèse indique que c' est entier, donc $f^2 \mid ar^2 + brtf = r(ar + btf)$. Soit p^k une puissance maximale de p premier telle que $p^k \mid f$ (avec $k \geqslant 1$). Montrons par récurrence que $p^k \mid r$. Si on a montré que $p^l \mid r$ (avec $l < k$), alors on peut écrire

$$p \,\Big|\, p^{2(l-1)} \,\Big|\, \frac{r}{p^l}\left(a\frac{r}{p^l} + bt\frac{f}{p^l}\right).$$

Sachant que $p \nmid a$, on obtient aisément que $p \mid r/p^l$. La récurrence montre donc que $p^k \mid r$. Finalement $f \mid r$. □

2.10. — Proposition. *On suppose f premier. Soient Q_1 et Q_2 des formes primitives de discriminant Df^2 semi-équivalentes. Soient q_1, q_2 deux formes primitives de discriminant D et M_1, M_2 deux matrices entières de déterminant f telles que $Q_i = q_i \cdot M_i$ (pour $i = 1, 2$). (Les formes q_i et les matrices M_i existent d'après la proposition 2.5.) Alors $q_1 \sim q_2$.*

Démonstration — Tout d'abord, en utilisant le lemme 1.2, on peut supposer les coefficients a_1 et a_2 du terme en x^2 de q_1 et q_2 vérifient $\mathrm{pgcd}(a_i, f) = 1$. D'après le (b) du théorème 2.8, il existe deux formes équivalentes q_1' et q_2' telles que $Q_i = q_i' \cdot R_f V_i$ avec $V_i \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. On a alors $q_i \cdot M_i V_i^{-1} R_f^{-1} = q_i'$. Le lemme 2.2 indique que M_i s'écrit sous la forme $R_{g_i} U_i$, puis le lemme 2.7 permet d'écrire $q_i'' \cdot R_f V_i' V_i^{-1} R_f^{-1} = q_i'$ où $q_i'' \sim q_i$ et $V_i' \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Le lemme 2.9 précise alors que le produit $R_f V_i' V_i^{-1} R_f^{-1}$ est élément de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Cela signifie que $q_i'' \sim q_i'$ donc $q_i \sim q_i'$. Comme $q_1' \sim q_2'$, on obtient $q_1 \sim q_2$. □

2.11. — Théorème. *Soient D un discriminant et f un nombre premier impair. Pour Q forme quadratique primitive de discriminant Df^2, la proposition 2.5 précise qu'il existe une forme quadratique q de discriminant D telle que $q \cdot R_f \sim Q$. La correspondance $Q \mapsto q$ ainsi obtenue définit une application surjective π de l'ensemble des classes de formes quadratiques primitives de discriminant Df^2 sur celui des formes quadratiques primitives de discriminant D.*

Démonstration — La proposition 2.10 montre que la forme q obtenue ne dépend pas de la représentante Q choisie au sein d'une même classe d'équivalence (même de semi-équivalence). Donc on obtient bien une application. De plus, pour q primitive de discriminant D, la proposition 2.3 fournit un antécédent (la classe de $q \cdot R_f$) à la classe de q. □

Les autres remontées

Enfin, ici on dénombre et explicite les formes et classes de formes de discriminant Df^2 obtenues à partir d'une forme de discriminant D.

2.12. — Proposition. *On suppose que f est un nombre premier, que $q = ax^2 + bxy + cy^2$ est primitive et que $\mathrm{pgcd}(a, f) = 1$. Alors $Q_g = q \cdot R_g$ est primitive pour exactement $f - (D/f)$ valeurs de g (celles telles que $q(g, 1) \not\equiv 0$ modulo f ; ici (D/f) est un symbole de Kronecker).*

Démonstration — On a déjà vu (proposition 2.3) que Q_f est primitive. Supposons donc $g \neq f$. Dans ce cas, Q_g et ses coefficients A, B, C sont donnés par la formule (2). Puisque a, b, c sont globalement premiers entre eux, les entiers a, $2ag + b$ et $ag^2 + bg + c$ le sont aussi. Donc Q_g est primitive si et seulement si $\mathrm{pgcd}(f, C) = 1$. Mais $C = q(g, 1)$ est un polynôme en g de discriminant D. Il s'annule modulo f pour $1 + (D/f)$ valeurs de g. Au total $1 + f - (1 + (D/f)) = f - (D/f)$ valeurs de g donnent une forme Q_g primitive. □

2.13. — Proposition. *Soient q une forme de discriminant D négatif et f un nombre premier impair. Notons $Q_g = q \cdot R_g$ pour $0 \leqslant g \leqslant f$ et $q(g,1) \not\equiv 0$ modulo f. Les $f - (D/f)$ formes primitives Q_g obtenues sont deux à deux non-équivalentes, sauf pour les discriminants exceptionnels $D = -3$ et $D = -4$ pour lesquels respectivement exactement 2 et 3 valeurs distinctes de g donnent la même classe d'équivalence.*

Démonstration — Supposons Q_{g_1} et Q_{g_2} équivalentes, et désignons par N une $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrice telle que $Q_{g_1} \cdot N = Q_{g_2}$. On a alors

$$q \cdot R_{g_1} N R_{g_2}^{-1} = q \tag{3}$$

Montrons d'abord que $R_{g_1} N R_{g_2}^{-1} \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. D'après le lemme 2.7, il existe deux formes q_1 et q_2 équivalentes à q ainsi que deux $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrices V_1 et V_2 telles que $Q_{g_i} = q_i \cdot R_f V_i$ (pour $i = 1, 2$). En désignant G_i deux $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$-matrices telles que $q_i = q \cdot G_i$ (pour $i = 1, 2$), on a

$$R_{g_1} N R_{g_2}^{-1} = G_1 R_f V_1 N V_2^{-1} R_f^{-1} G_2^{-1}.$$

Mais le lemme 2.9 précise que $R_f(V_1 N V_2^{-1}) R_f^{-1}$ est élément de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, donc $R_{g_1} N R_{g_2}^{-1}$ aussi.

L'équation (3) indique donc que $R_{g_1} N R_{g_2}^{-1}$ est un automorphisme Z de q. Si $D < -4$, alors $Z = \pm I$. On en déduit $R_{g_1}(\pm N) = R_{g_2}$, ce qui implique $g_1 = g_2$ d'après le lemme 2.1.

Si $D = -4$, il y a un cas alternatif qui est $Z = \pm\left(\begin{smallmatrix} -b/2 & -c \\ a & b/2 \end{smallmatrix}\right)$. On peut simplifier en prenant $q(x,y) = x^2 + y^2$ et donc $Z = \pm S$. On obtient $R_{g_1} N = \pm S R_{g_2}$. Le lemme 2.2 permet d'écrire $S R_{g_2} = \left(\begin{smallmatrix} 0 & -1 \\ f & g_2 \end{smallmatrix}\right) = R_{g'} M$ avec $g' = -g_2^{-1} \bmod f$ lorsque $0 < g_2 < f$ (ou $g' = f$ lorsque $g_2 = 0$; ou $g' = 0$ lorsque $g_2 = f$) et $M \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Enfin, le lemme 2.1 précise que $g_1 = g'$. On remarquera que $q(g_i, 1) = g_i^2 + 1 \not\equiv 0$ modulo f implique $g_1 \neq g_2$. On obtient donc exactement deux fois chaque classe.

Si $D = -3$, il y a deux cas alternatifs. On simplifie en prenant $q(x,y) = x^2 + xy + y^2$ et $Z = \pm\left(\begin{smallmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{smallmatrix}\right)$ ou $Z = \pm\left(\begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \end{smallmatrix}\right)$. On trouve $Q_g \sim Q_{g'} \sim Q_{g''}$ lorsque $g' \equiv -g^{-1} - 1$ et $g'' \equiv -(g+1)^{-1}$ ou lorsque $\{g, g', g''\} = \{0, f-1, f\}$. Là aussi, $q(g,1) = g^2 + g + 1 \neq 0$ implique que g, g' et g'' sont distincts. □

2.14. — Proposition. *On suppose que f est un nombre premier impair. Soit Q une forme quadratique primitive de discriminant Df^2 et $q \in \pi(Q)$. Alors Q est équivalente à l'une des $q \cdot R_g$ pour un g tel que $f \nmid q(g,1)$.*

Démonstration — Soit R une matrice de déterminant f telle que $q \cdot R = Q$ (cette matrice existe puisque $q = \pi(Q)$). Soient g et M (donnés par le lemme 2.2), tels que $R = R_g M$. On a donc $Q = q \cdot R_g M \sim q \cdot R_g$. De plus, $Q \cdot R_g$ est primitive donc $f \nmid q(g,1)$, d'après 2.12. □

3. Bibliographie

[1] A. Bernard : *Formes quadratiques binaires et applications cryptographiques.* Thèse de Doctorat, Université de Limoges, 2011.

[2] J. Buchmann, U. Vollmer : *Binary Quadratic Forms, an algorithmic approach.* Algorithms and Computation in Mathematics, Vol. 20, Springer, 2007.

[3] D.A. Buell : *Binary Quadratic Forms, Classical theory and modern computations.* Springer, 1989.

[4] G. Castagnos, F. Laguillaumie : *On the security of cryptosystems with quadratic decryption: the nicest cryptanalysis.* Proceedings of Eurocrypt'09.

[5] G. Castagnos, F. Laguillaumie, A. Joux, P.Q. Nguyen : *Factoring with quadratic forms: nice cryptanalyses.* Proceedings of Asiacrypt'09.

[6] D.A. Cox : *Primes of the Form $x^2 + ny^2$.* Wiley-Interscience, John Wiley & Sons, 1989.

[7] M.J. Jacobson Jr, R. Scheidler, D. Weimer : *An adaptation of the NICE cryptosystem to real quadratic orders.* Proceedings of Africacrypt'08, LNCS 5023, 191–208, 2008.

[8] D.H. Lehmer, E. Lehmer : *A new factorization technique using quadratic forms.* Mathematics of Computation 28, 625–635, 1974.

[9] S. Paulus, T. Takagi : *A new public-key cryptosystem over a quadratic order with quadratic decryption time.* Journal of Cryptology 13(2), 263–272, 2000.

[10] R.J. Schoof : *Quadratic Fields and factorization.* Computational Methods in Number Theory, part II, H.W. Lenstra, R Tijdeman (ed.). Mathematical Centre Tracts 155, Amsterdam, 235–286, 1982.

[11] C.P. Schnorr, H.W. Lenstra : *A Monte Carlo factoring algorithm with linear storage.* Mathematics of Computation 167(43), 289–311, 1984.

[12] D. Shanks : *Five number-theoretic algorithms.* Proceedings of the Second Manitoba Conference on Numerical Mathematics, 51–70, 1972.